
NUMMER TVÅ

ÅRGÅNG ETT

UFOLOGISK DEBATT

Redaktör och ansvarig utgivare:

Staffan Stigsjö, Kungsgatan 26,

44100 Alingsås Tel 0322/12084

Anledningen till att jag startar denna tidning är att jag vill bekämpa den vidskepelse som alltid brukar åtfölja de flygande tefaten. Jag åsyftar här Adamskå och Iry och allt prat om Nya Tidsåldern. Jag kan inte längre stillatigande se på hur vidskepelsen fördärvar de flygande tefaten.

Tidningen Sökaren (adress Box 3063, 10361 Stockholm 3) var vänlig nog att omnämna Ufologisk debatt eller som tidningen förut hette Ufologen. Då det finns en annan tidning som också heter Ufologen byter denna tidning namn.

Tidningen Sökaren har gett ut ett häfte som heter UFO:r i jordens atmosfär. Här ges en helt felaktig bild av Condonkommittén. I häftet påstås att Roy Craig skriver att tefat inte finns. Men Roy Craig skriver: "En del fall kan bara förklaras i termer av närvaron av främmande farkoster." Hartmann skriver att fotounder-sökningarna gav inga absoluta belägg för tefatens existens. Titta liksom noggrannare på formuleringarna nästa gång, redaktör Magnusson?

FLYGANDE TEFAT ÄNTLIGEN I FN

År 1971 spreds i tidningarna ett påstående om att en viss herr Jacobi skulle ha intervjuat FN:s generalsekreterare U Thant i Canada. Herr Jacobi skulle ha frågat U Thant om det var sant att tefatens besättningar tagit kontakt (hemlig sådan) med världens regeringar. U Thant svarade ja på denna fråga. Snabbt kom en dementi på detta, som publicerades i Sökaren.

Emellertid har jag företagit egna undersökningar på detta område och kommit fram till att det inte var herr Jacobi som intervjuade U Thant utan fru Ilse von Jacobi, 8 München 82, Haller Strasse 41, Västtyskland. Jag skrev ett brev till henne och fick följande svar:

Bäste herr Stigsjö.

Med anledning av er fråga, vill jag berätta för er att jag skrev artikeln om intervjun några veckor efter den händelsen här i Tyskland.

Då jag inte förde anteckningar medan jag talade med honom, är det möjligt att jag bara fick meningen av det han sade och inte det exakta ordvalet.

Emellertid är det sant att U Thant vet allt om UFO:s och om han hade haft möjlighet att sätta igång en världsomfattande undersökning på detta område, skulle han ha gjort det, men det var några betydelsefulla personer från USA och andra stater som hindrade det.

Detta som svar på er fråga. Jag är ledsen över att inte kunna ge er en annan förklaring.

Högakttningsfullt

Ilse v. Jacobi

Fru Jacobi tillhör redaktionen på den tyska tidningen UFO-Nachrichten, vilket gör att detta brev inte kan avfärdas som bluff. Sammanfattningsvis kan alltså sägas att U Thant vet hemligheter om

KVÄTUR-GLON - FINNS DET?

Kanske någon undrar vad jag anser om den Kvätur-Glonfeber som just nu har utbrutit. För den oinvigde, som inte alls vet vad Kvätur-Glon är för något, är det på sin plats med en förklaring. Det hela började med Denis Lindbohm som gav ut en bok på Sökarens förlag kallad Jagets eld, där han berättar att han minns att han har levt ett tidigare liv på en annan planet, som hette Kvätur-Glon. Lindbohm är inte den ende som minns Kvätur-Glon, det finns många andra som gör det också. Kvätur-Glon tycks ha varit en sammanslutning av flera olika planeter.

Min motion om uteslutning för Adamskitrogna gäller inte de Kvätur-Glon-troende, ty jag är själv en av dem. Jag avfärdar absolut inte Kvätur-Glon som inbillning och bluff. Däremot minns jag själv ingenting. Om jag mindes någonting, skulle jag absolut inte tala om det. Kvätur-Glon har ingenting med tefat att göra, det ska kraftigt understrykas. Kvätur-Glon hör till parapsykologin, inte till ufologin. Jag har lite svårt att förstå att de som minns tillvaron i Kvätur-Glon törs tala om det, då de aldrig kan övertyga andra om sina minnens realitet.

Emellertid anser jag att Kvätur-Glon-minnena är ytterst intressanta, och forskning rörande dem måste absolut stödjas och uppmuntras. Det är något nytt som händer. Jag är bara orolig för att tefaten kommer att försvinna och ersättas av Kvätur-Glon-minnen, och att myndigheterna kommer att "granska" Kvätur-Glon-minnen precis som de granskar tefaterapporter.

Av de minnensom jag läst drar jag slutsatsen att Kvätur-Glon inte tycks ha varit något lyckligt ställe. Kanske var människorna där olyckliga trots att de levde i lyx och överflöd. Kvätur-Glob är kanske ingenting för oss på Jorden att efterlikna, men man kan ju forska i saken. Lindbohm ~~sax~~ skriver i sin nystartade tidning

Psikontakt (Viborgsgatan 2 B 3-21361 Malmö): "Vad är det som ligger bakom det här? Vad är det som håller på att ske?"

KOPIA AV MOTION TILL UFO-SVERIGES ÅRSKONFERENS 1973

UFO-Sverige-medlemmen Staffan Stigsjö anhåller om följande:

1. Hårdare tag mot alla Adamskitrogna. Vi måste inse att allt prat om att UFO:rna kommer för att hjälpa oss är bara vidskepelse. Jag anser att alla som anser att UFO:rna kommer för att hjälpa oss utesluts ur UFO-Sverige. UFO-Sverige har fått mycket negativ publicitet på grund av ockultisternas stolligheter. För organisationens bästa måste hårda tag tillgripas. Låt de Adamaki-trogna bilda en egen förening, där de kan hålla på med sina dumheter i fred. Vetenskapen har ju fastslagit att det inte finns marsianer, venusianer och månider. Mitt förslag om uteslutning gäller ej Kvätur-Glön-anhängarna.
2. Karl-Axel Jonzons TV-framträdanden är alltid mycket dåliga. Jag tänker dels på TV-framträdandet i somras när han talade om sin humanoidobservation och dels på talet om "tredje Enebacken."
3. Punkt 3 gäller tidningen UFO-Informationens innehåll. Artiklar som "Natur - hur länge till?" och "Vi måste ändra oss på det moraliska planet" har inget att göra med tefat och borde därför inte vara med i en tidning som UFO-Information. Vidare borde det larviga Flying object Agency också utgå. Varför slösa värdefulla sidor åtsådan smörja? Det bara retar upp Tage Eriksson i onödan.

Undertecknad kommer att själv infinna sig på konferensen och förevara sina åsikter.

Staffan Stigsjö